



בית משפט השלום בראשון לציון

21 ספטמבר 2023

חל"פ 10-22-34434 נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

לפני כבוד השופטת קרין וישינסקי

בעניין: חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי תשע"ח 2018

להלן: "החוק"

בעניין:

להלן: "הנושים"

להלן: "היחיד"

בעניין:

(נאמן)

להלן: "הממונה"

ובעניין:

1. ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב משרדי ממשלה
570001772

2.

נוכחים:

ב"כ הממונה,
ב"כ מנהלת ה
היחיד ובא כוחו עו"ד אבשלום דמתי
ב"כ הנושה

פרוטוקול

ב"כ מנהלת ההסדר:

עסקין בבקשה של יחיד לאישור הסדר נושים. אחרי שהיחיד שיפר הצעתו, היום ההצעה היא לתשלום של 210,000 ₪ בתוך 18 חודשים וזה בנוסף לכספים אשר הצטברו עד כה בקופת הכינוס. ככל ובמשך תקופה זו יאותרו זכויות ו/או נכסים נוספים אלה יצטרפו להסדר. ישנם שני נושים גדולים אשר הסכימו להצעת היחיד, בנק פועלים ונושה רות יהלום שבא כוחה נוכח באולם, והנושים היותר קטנים, שהם האחים סאסי ומועצה אזורית חבל מודיעין, אשר התנגדו. יש רוב ערך, אין לי רוב מניין. האחים סאסי מסרו שכלל וההצעה תאושר על ידי בית המשפט הם יכבדו את ההחלטה. אם אני מחשבת את הסכום שהוא מציע, מחולק למספר חודשים של הליך רגיל, זה נותן לי צו תשלומים של כמעט 4000 ₪, זה צו גבוה, כמעט ואין תיקים בסכומים אלה כיום. אני מתכתבת כעת עם עו"ד ממונה ב"כ האחים סאסי, אין לה התנגדות לקיים את הדיון, היא לא יכולה כרגע לאשר לי שקיבלו את הזימון, כי ככל הנראה נשלח לעו"ד טלי פרידריך מהמשרד. אני עצמי כותבת למייל הזימון שנשלח לארבעת הנושים.



בית משפט השלום בראשון לציון

21 ספטמבר 2023

חדל"פ 10-22-34434 נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

ב"כ הממונה:

בהתאם להוראות החוק יש קושי להעביר את ההסדר ואנו למעשה צריכים את אישור בית המשפט ושיקול דעתי, כי יש רוב ערך אך לא רוב מניין. שיעור הדיבידנד פה הוא מאוד מצומצם, מדובר על כ-14%. עם זאת, אנחנו הולכים להוראות החוק סעיף 87 שקובע שיש לבחון את ההסדר המוצע אל מול צו שיקום ככל והיה נקבע, בהקשר הזה אני מפנה לדברי חברתי, אשר עשתה את החישוב ממנו עולה שההסדר מטיב עם נושי היחיד בהיבט זה. לכן, אני לא סבור שיש לשלול מכל וכל את אישור ההסדר ובנסיבות האלה, אנחנו נציע לקבלו.

ב"כ היחיד:

צריך להמציא עוד אישור אחד, זה למעשה מה שנותן. הנושים זומנו, אין אישור מסירה מהנושה האחרון. המייל נשלח לכולם, שלושה אישרו ואני בודק אם אפשר לקבל אפילו כעת אישור על זה.

פסק דין

מונחת לפני בקשה לאישור הצעה להסדר נושים בהתאם לה ישלם היחיד סך של 210,000 ₪ בתוך 18 חודשים, בתוספת לכספים הצבורים בקופת הנשייה. לסכום זה יתווספו כספים כתוצאה ממימוש זכויות סוציאליות לא מוגנות, ככל וישנן.

לאחר שעיינתי בקפידה בטענות הצדדים, החלטתי לעשות שימוש בסמכות הנתונה לי בהתאם לסעיפים 87 + 324 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, ולאשר את הסדר החוב שהוצע על ידי היחיד (כמפורט מעלה) חרף העובדה שהסדר החוב לא אושר ברוב מניין כנדרש. זאת, לאחר שנתתי דעתי לכך שהשימוש בסמכות האמורה צריך להיעשות בזהירות הראויה, ומן הטעמים המצטברים הבאים:

1. הסדר החוב אושר ברוב ערך, גם אם לא ברוב מניין (89%).

2. בין התומכים בהסדר ישנם נושה מתוחכם - בנק הפועלים.

3. הנימוק שהינו אולי החשוב ביותר, הוא העובדה שהשתכנעתי - על בסיס העמדה המנומקת של מנהל ההסדר והממונה, כי סכום התשלום החודשי אשר יגבה מהיחיד הינו גבוה בהרבה מזה שישולם על ידו במסגרת הליך חדלות פירעון. לדברים אלה מצטרף הנתון, שעל פי הסדר החוב מלוא הסכום צפוי להתקבל בקופת הנשייה תוך 18 חודשים, כלומר - הנושים צפויים לקבל את הדיבידנד תוך פרק זמן קצר בהרבה מפרק הזמן שהיה לוקח לכך במסגרת הליך חדלות פירעון.



בית משפט השלום בראשון לציון

21 ספטמבר 2023 ממונה על חדלות 34434-10-22 פ'דל"פ
פירעון – מחוז תל אביב ואח'

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
4. חרף העובדה שניתנה לנושים הזדמנות להגיש עמדתם ביחס להסדר, לא מצאתי כל נימוק מטעם הנושים המתנגדים המצדיק את דחיית הצעתו של היחיד.
5. ככל שיוברר כי מי מהנושים לא זומן כדין לדיון, ישלח לו ב"כ היחיד את פרוטוקול הדיון ופסק הדין והוא רשאי להגיש התנגדותו בתוך 30 ימים ממועד קבלת המסמכים.
- ניתן והודע היום ו' תשרי תשפ"ד, 21/09/2023 במעמד הנוכחים.

ר. כ. ז. ו. י. א. ח.

קרין ושינסקי, שופטת

10
11
12
13